

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tasa-arvolain mukainen hyvitysvaatus Tredun toteuttamassa työvoimakoulutuksessa
TRE:3691/12.02.01/2026**Lisätietoja päätöksestä**

Johtaja, ammatillinen koulutus Kirsi Viskari, puh. 0400 376 420, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Koulutuspäällikkö Marja Lehtisaari, puh. 040 806 3151, osaamisalajohtaja Matti-Pekka Tuomilehto, puh. 050 301 0483, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Tampereen seudun ammattiopiston opiskelijan hyvitysvaatus väitetyn syrjinnän johdosta hylätään perusteettomana.

Perustelut

Hyvitysvaatus

Tampereen seudun ammattiopisto Tredun opiskelija on 30.6.2026 vaatinut Tampereen kaupungilta ja Tredulta naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain mukaista hyvitystä. Vaatimuksessaan asianosainen on todennut, että Tampereen kaupungin työllisyys- ja kasvupalvelut on hyväksynyt hänen tekemänsä oikaisuvaatimuksen ja kumonnut Tredun tekemän erotusesityksen virheellisenä ja perusteettomana. Asianosaisen mukaan viranhaltijapäätös osoittaa, että oppilaitos on antanut työllisyysviranomaisille virheellistä ja harhaanjohtavaa tietoa hänen opintojensa etenemisestä sekä kieltäytynyt yhteistyöstä opintosuoritusotteen toimittamiseksi tutkinnan aikana.

Asianosaisen mukaan Tredun erotustoimenpiteet käynnistettiin 16.6.2026 välittömästi asianosaisen lakisääteisen vanhempainvapaan alettua kesäkuun alussa. Asianosainen on väittänyt oppilaitoksen menettelyn täyttävän tasa-arvolain 8 §:n mukaisen syrjinnän tunnusmerkistön, jossa henkilö asetetaan epäedulliseen asemaan vanhemmuuden tai perheenhuoltovelvollisuuden perusteella. Asianosainen on vaatinut Tampereen kaupungilta tasa-arvolain 11 §:n mukaista lakisääteistä hyvitystä hänelle tehdystä suorasta oikeudenloukkauksesta vanhempainvapaan aikana.

Perustelut vaatimuksen hylkäämiseen

Työnvälitys- ja työnantajapalvelut on asianosaisen kertomalla tavalla antanut palvelujohtajan päätöksellä (30.6.2026 § 9) ratkaisun, jossa asianosaisen oikaisuvaatimus koskien työvoimakoulutuksen keskeyttämistä on hyväksytty, ja hänen on annettu palata opintoihin vanhempainvapaan päätyttyä. Tässä asiassa on kyse Tredun työvoimaviranomaiselle tekemästä koulutuspalvelun tuottajan ilmoituksesta asianosaisen työvoimakoulutuksen keskeyttämiseksi, jonka nojalla oikaisuvaatimusmenettelyssä sittemmin muuttunut päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

työvoimakoulutuksen keskeyttämisestä on tehty. Asianosainen väittää asiassa ilmenneen syrjintää.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain (jäljempänä tasa-arvolaki) 7 §:n 1 momentin nojalla välitön ja välillinen syrjintä sukupuolen perusteella on kielletty. 2 momentissa säädetään, että välillisellä sukupuoleen perustuvalla syrjinnällä tarkoitetaan muun muassa eri asemaan asettamista vanhemmuuden tai perheenhuoltovelvollisuuden perusteella. Tasa-arvolain 8 b §:n mukaan oppilaitoksen sekä muiden koulutusta ja opetusta järjestävien yhteisöjen menettelyä on pidettävä tässä laissa kiellettyinä syrjintänä, jos henkilö asetetaan opiskelijavalinnoissa, opetusta järjestettäessä, opintasuoritusten arvioinnissa tai oppilaitoksen tai yhteisön muussa varsinaisessa toiminnassa sukupuolen perusteella muita epäedullisempaan asemaan taikka muutoin kohdellaan 7 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Tasa-arvolain 11 §:n nojalla se, joka rikkoo 8 tai 8 a – 8 e §:ssä tarkoitettua syrjinnän kieltoa, on velvollinen maksamaan loukatulle hyvitystä.

Esitetyn selvityksen perusteella asiassa katsotaan näytetyn, ettei väitettyä syrjintää ole tapahtunut. Tredun esitys opiskelijan työvoimakoulutuksen keskeyttämisestä työvoimaviranomaiselle on tapahtunut siitä syystä, että asianosaisella on ollut jatkuvia poissaoloja koulutussopimuksella hankitusta työpaikasta ja hänen motivaationsa jatkaa työvoimakoulutusta on ollut huono. Tiedot perustuvat ohjaavan opettajan ja työpaikan väliseen viestinvaihtoon sekä Tredun ohjaavan opettajan ja opiskelijan väliseen viestinvaihtoon. Asianosainen ei ole myöskään esittänyt omatoimisuutta etsiä uutta koulutussopimuspaikkaa. Koulutukselle asetetut tavoitteet eivät ole täyttyneet. On katsottu, että opiskelija ei etene opinnoissaan koulutus- tai opintosuunnitelmassa tarkoitetulla tavalla. Työvoimapalveluista annetun lain 65 §:n mukaan jos opiskelija ei etene opinnoissaan 64 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla tai hän on ollut luvatta poissa yhdenjaksoisesti viisi koulutuspäivää, opiskelijavalinnasta päättänyt työvoimaviranomainen tekee päätöksen koulutuksen keskeyttämisestä. Tredun ei ole tehnyt kyseistä päätöstä, mutta se on esittänyt opintojen keskeyttämistä perustellusta ja laillisesta syystä.

Tredun vastuuopettaja on lähettänyt työvoimapalveluiden yhteyshenkilölle työvoimakoulutuksen lomakkeen "Koulutuspalvelun tuottajan ilmoitus työvoimakoulutuksen keskeyttämisestä", jossa on kuvattu keskeyttämisperusteet ja tarkemmat perustelut. Tredussa ei ole tiedossa, että työvoimapalveluilta olisi tullut mitään muuta kirjallista selvityspyyntöä Tredun. Asiasta on keskusteltu työvoimapalveluiden yhteyshenkilön kanssa vielä Tredun opettajan vuosiloman aikaan eli 15.6.2026 alkaneella viikolla.

Asiassa on ratkaisevaa myös edellä mainitun lisäksi se, ettei Tredussa ole ollut tietoa asianosaisen vanhempainvapaan alkamisesta kyseessä olevaa esitystä tehtäessä ja ennen kuin työvoimaviranomainen on tehnyt päätöksensä työvoimakoulutuksen keskeyttämisestä. Asianosaisen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kanssa on pidetty henkilökohtaisen osaamisen kehittämissuunnitelmaan (HOKS) liittyvä keskustelu 3.6.2026 Tredun opettajan kanssa, eikä siinäkään asianosaisen vanhempainvapaa ole ilmennyt. Tehdessään esityksen työvoimakoulutuksen keskeytyksestä opiskelijavalinnan tehneelle työvoimaviranomaiselle Tredu ei ole ollut tietoinen asianosaisen vanhempainvapaasta. Tredu on tehnyt keskeyttämisesityksen täysin asianosaisen työvoimakoulutuksessa ilmenneiden ongelmien vuoksi. Oppilaitokselle on tullut tieto opiskelijan vanhempainvapaasta vasta 30.6.2026 Työnvälitys- ja työnantajapalveluiden palvelujohtajan päätöksen myötä. Siten asianosaisen vanhempainvapaa ei ole voinut olla vaikuttimena Tredun tehdessä 1.6.2026 esitystä työvoimakoulutuksen keskeyttämiseksi.

Koska väitettyä syrjintää eli tässä tapauksessa eri asemaan asettamista henkilön vanhempainvapaan perusteella ei selvityksen perusteella ole tapahtunut, vaadittua hyvitystä syrjinnän perusteella ei makseta. Tämän perusteella hyvitysvaatimus hylätään kokonaan perusteettomana.

Toimivallan peruste

Johtajan, ammatillinen koulutus päätösvalta asiassa perustuu palvelualueen johtajan päätökseen 16.6.2026 § 63, jolla on hyväksytty Elinvoiman palvelualueen toimintasääntö liitteineen 1.7.2026 alkaen. Toimintasäännön liitteen Yleishallinnon delegoinnit mukaan johtaja, ammatillinen koulutus päättää alle 50 000 euron suuruisen vahingonkorvauksen maksamisesta.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Marja Lehtisaari, Matti-Pekka Tuomilehto, Tuula Hoivala, Kristiina Karppi, Susanna Vuorimaa, lakiasiat@tampere.fi

Allekirjoitus

Johtaja Kirsi Viskari

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös asetetaan nähtäville 7.9.2026 Tampereen kaupungin verkkosivulle www.tampere.fi.

Päätös on lähetetty tiedoksi asianosaiselle Suomi.fi Viestit -palvelun kautta 2.9.2026.

Päätös on lähetetty tiedoksi sisäisesti sähköisesti 2.9.2026.

Muutoksenhakuviranomainen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Elinvoima- ja osaamislautakunta

Tampere

02.09.2026

Milka Kekäläinen

Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus

§ 224

Oikaisuvaatimusohje**Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua vaaditaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tehdään ensisijaisesti Tampereen kaupungin asiointipalvelussa osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa>.

Oikaisua voi kuitenkin vaatia myös postitse, sähköpostitse tai tuomalla kirjelmän kaupungin kirjaamoon.

Tampereen kaupungin yhteystiedot:

Tampereen kaupunki

Kirjaamo

Aleksis Kiven katu 14 - 16 C, PL 487

33101 Tampere

sähköposti: kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- oikaisuvaatimuksen tekijä, millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen ja oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot
- päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Sähköisen oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä klo 16 mennessä.

Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.